

### Kooskõlastusringidel esitatud märkuste ja ettepanekutega arvestamise/mittearvestamise tabel

Vabariigi Valitsuse 7. märtsi 2019. a määruse nr 21 „Maksukohustuslaste registri põhimäärus“ muutmise määrusele esitatud arvamused ja ettepanekud ning nendega arvestamise või arvestamata jätmise põhjendused on kajastatud järgnevas tabelis.

| Nr | Märkuse esitaja      | Kooskõlastamise tulemus, märkused ja ettepanekud   | Märkuste ja ettepanekute arvestamine ja arvestamata jätmise põhjendus   |
|----|----------------------|--|---|
| 1  | Justiitsministeerium | „Palume maksukohustuslaste registri kogu regulatsioon koondada maksukorralduse seadusesse. Juhul kui see ei ole hetkel kohekselt võimalik, siis palume seda teha tuleviku muudatuste raames ning hetkel palume eelnevalt nimetatud alaregistreid reguleerivate seaduste muutmisel sõnastada alamregistrite volitusnormid kujul: „.... andmekogu on maksukorralduse seaduse § 17 lõike 1 alusel asutatud maksukohustuslaste registri alamregister, mille pidamise korra kehtestab valdkonna eest vastutav minister määrusega.“. Sellisest sõnastusest tulenevalt saab alamregistrid reguleerida küll maksukohustuslaste registri põhimääruses, kuid viimase preambuli tuleb täiendada viitega eriseaduses asuvalle volitusnormile. Preambuli täiendamine tagab, et põhimääruse põhjal on võimalik tuvastada alamregistrite seaduse tasandi regulatsioon.“ | <p><b>TEADMISEKS VÕETUD</b></p> <p>Mööname probleemi olemasolu. Võtame ettepaneku töösse ning analüüsime võimalusi, kuidas konsolideerida maksukohustuslaste registri regulatsioon maksukorralduse seadusesse. Peame siiski tõdema, et kuivõrd ettepaneku arvestamine eeldab erinevate seaduste muutmist, siis pole meil võimalik kohekselt seda ettepanekut ellu viia.</p> <p>Võtame teadmiseks ka Justiitsministeeriumi pakutud ajutise lahenduse, kuid paraku pole Rahandusministeeriumil võimalik ka seda kohekselt ellu viia, kuivõrd see samuti eeldab seadusandlikke muudatusi. Niisamuti, kuna eriseadustes on tegemist viitenormidega maksukorralduse seaduse § 17 lõikele 1, mitte omaette volitusnormidega, siis pole ajutise lahendusena võimalik neid viitenorme kajastada ka maksukohustuslaste registri põhimääruse preambulis – vähemalt mitte viisil, mis ei rikuks hea õigusloome ja normitehnika eeskirja § 58 lõiget 1.</p> <p>Kokkuvõtlikult, Rahandusministeerium otsib Justiitsministeeriumi poolt tõstatatud probleemile lahendust, kuid võttes arvesse selle skooopi, ei ole selle ammendav lahendamine hetkel kohekselt võimalik.</p> |
|    |                      | „Palume eelnevast tulenevalt sisustada seaduses andmekogu pidamise eesmärk läbi täidetavate ülesannete ning täpsustada ettevõtlustulu lihtsustatud maksustamise seaduse § 7 <sup>1</sup> lõike 3 punktis 1, et omaniku puhul töödeldakse üksnes tema üldandmeid.“  | <p><b>ARVESTATUD</b></p> <p>Rahanduskomisjonile tehti muudatusettepanek sätestada ettevõtlustulu lihtsustatud maksustamise seaduse uue § 7<sup>1</sup> lõikesse 2 andmekogu pidamise eesmärgina ettevõtlustulu maksu haldamine. Ühtlasi tehti rahanduskomisjonile ettepanek täpsustada uue § 7<sup>1</sup> lõike 3 punktis 1 sätestatud andmekategooriaid. Kõnealuste</p>   |

|          |                                |  |   |
|----------|--------------------------------|--|---|
|          |                                |  | <p>muudatusettepanekutega arvestati ning need viidi eelnõu dokumentidesse sisse. Vaata selle kohta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Eelnõu</a></li> <li>• <a href="#">Muudatusettepanekute loetelu</a></li> <li>• <a href="#">Seletuskiri</a></li> </ul> |
|          |                                | <p>„Eelnevast tulenevalt palume täiendada mootorsõidukimaksu seadust täpsustades § 16 lõikes 1 toodud andmekogu pidamise eesmärgi ning täiendades § 16 regulatsiooni andmete säilitamise maksimaalse tähtajaga, mida on võimalik andmekogu põhimääruses täpsustada.“</p>   | <p><b>TEADMISEKS VÕETUD</b></p> <p>Mööname probleemi olemasolu. Analüüsime viise, kuidas seda küsimust optimaalsel viisil lahendada, kuid kuna ettepaneku arvestamine eeldaks seaduse muutmist, ei ole selle arvestamine paraku hetkel koheselt võimalik.</p>                     |
| <b>2</b> | <b>Andmekaitse Inspeksioon</b> | <p>„Inspeksioonile arvamuse andmiseks saadetud eelnõus jääb aga selgusetuks, kas kontaktandmete edastajaks mootorsõidukimaksu registrisse on Transpordiamet ja kui on, siis millisel eesmärgil toimub liiklusregistrist mootorsõidukimaksu registrisse sõiduki omaniku või kasutaja kontaktandmete edastamine. Palume kontaktandmete edastamist puudutavas osas seletuskirja täiendada.“</p> | <p><b>ARVESTATUD</b></p> <p>Seletuskirja on täiendatud (vt lk 5-6).</p>   |